



GIBRAAN HANNA

# CÓMO COMUNICARSE CON LOS ORBES

EL FENÓMENO FOTOGRÁFICO  
MÁS INTRIGANTE DEL SIGLO XXI

Luciérnaga

GIBRAAN HANNA

CÓMO  
COMUNICARSE  
CON  
LOS ORBES

EL FENÓMENO FOTOGRÁFICO  
MÁS INTRIGANTE DEL SIGLO XXI



Ediciones  
Luciérnaga

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (Art. 270 y siguientes del Código Penal). Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con CEDRO a través de la web [www.conlicencia.com](http://www.conlicencia.com) o por teléfono en el 91 702 19 70 / 93 272 04 47.

© del texto: Gibraan Hanna, 2019  
© de las imágenes de interior: Gibraan Hanna y Marc Clusa

Diseño de la cubierta: Planeta Arte & Diseño  
© de la imagen de cubierta: Leonardo Baldini / Arcangel

Primera edición: enero de 2020

© Edicions 62, S.A., 2020  
Ediciones Luciérnaga  
Av. Diagonal 662-664  
08034 Barcelona  
[www.planetadelibros.com](http://www.planetadelibros.com)

ISBN: 978-84-18015-01-4

Depósito legal: 26.816-2019

Impreso en España – *Printed in Spain*

El papel utilizado para la impresión de este libro está calificado como **papel ecológico** y procede de bosques gestionados de manera **sostenible**.

## ÍNDICE

<i>Prólogo</i> .....	15
<i>Introducción</i> .....	21
1. El término «orbe»/ULI .....	23
2. Cómo funcionan las cámaras digitales .....	25
3. ¿Es posible comunicarse con ellos? .....	31
4. El nuevo mundo de la fotografía .....	38
5. Cómo empezó todo .....	40
6. Conclusiones que saqué de mis primeras fotos .....	45
7. ¿Son todo gotas? / El profesor Arjuna .....	48
8. Prueba 1. Conclusiones matemáticas .....	51
9. La Navaja de Ockham y el Principio de la parsimonia.....	53
10. La ciencia moderna es una estafa .....	55
11. Energía, frecuencia y vibración .....	61
12. Las experiencias de mis alumnos .....	63
13. Pero ¿por qué no los vemos? .....	65
14. La ilusión de lo que vemos .....	70
15. ¿Por qué comunicarse con los orbes en el campo? .....	80
16. ¿Qué significan los colores de los orbes? .....	88
17. Sugerencias para fotografiar y filmar orbes .....	95
18. El método del SÍ y el NO .....	97
19. Sensaciones físicas que provocan los orbes .....	100
20. La primera gran clave: la glándula pineal .....	102
21. La segunda gran clave: las ondas gamma .....	104
22. La fuerza mental de los monjes tibetanos .....	109
23. ¿Orbes y ovnis? .....	113
24. Técnica de visualización de orbes/ovnis .....	117

25. Orbes y símbolos antiguos . . . . .	118
26. La tercera gran clave: toxicidad y electricidad en el cuerpo . .	120
27. La cuarta gran clave: la energía kundalini . . . . .	124
28. La quinta gran clave: la intuición . . . . .	126
29. La <i>matrix</i> . . . . .	130
<i>Agradecimientos</i> . . . . .	137

## EL TÉRMINO «ORBE»/ULI

Este es el término popular. Entre personas que me acompañan yo prefiero llamarlos ULI (Unidades Lumínicas de Información). Más adelante te explicaré por qué.

¿Cuál es el significado del término «orbe»? Es la palabra inglesa que significa mundo, esfera o globo. O también cuerpo esférico.

Otros suelen utilizar el término *rod*, que en inglés significa barra.

El hecho es que se pueden encontrar formas como figuras geométricas, cilindros y trazos. Personas de todo el mundo que no tienen ningún o poquísimo conocimiento sobre fotografía o cine, toman fotos y vídeos con esos círculos de luces.

En este libro hablaremos de fotografía, cámaras digitales... Sencillamente aparecen con más frecuencia, y con mucha más nitidez y seguridad. Hoy en día los *smartphones* graban cada vez más vídeos. Te vamos a enseñar cómo diferenciar orbes y partículas de polvo en ellos; sin embargo, somos conscientes de que no dominamos este tema como cuando hablamos de registro fotográfico en cámaras digitales antiguas.

Hemos notado que los orbes son víctimas de los más diversos tipos de definiciones. Es normal, ya que hablamos de un tema nuevo desde el punto de vista científico e incluso metafísico. Siempre hay dos extremos: los escépticos hablan estrictamente de motas de polvo, partículas de agua o cualquier otro efecto de la cámara. Los místicos y esotéricos hablan de seres angelicales, o delfines y arcángeles.

¿Quién tiene razón?

Desde nuestro punto de vista, en cierto modo, las dos partes.

El hecho es que, ante la duda, tendemos a adaptar a nuestro sistema de creencias lo que vemos y experimentamos en la vida. Eso está bien, nuestro sistema nervioso se ha desarrollado a lo largo de milenios para confirmar las cosas en las que creemos.

Toda verdad pasa por tres etapas. Primero es ridiculizada. En segundo lugar, se encuentra con una violenta oposición. Y en tercer lugar es aceptada como evidente.

ARTHUR SCHOPENHAUER

El término *orb* viene del inglés, y su traducción literal —que sería «globo»— expresa su forma física. Lo hemos importado al español y al portugués, aunque yo, a raíz de más de quince años de investigación, empecé a llamarlos ULI.

Exactamente, para nosotros, los orbes legítimos son comunidades fotónicas organizadas que tienen inteligencia propia, y una de sus características es atender a peticiones verbales y mentales.

Sin embargo, ya que el término popular es «orbe», vamos a referirnos a ellos con esa denominación, sin pretender inventar la rueda.

Hay un gran número de investigadores en todo el mundo trabajando sobre el tema. En Estados Unidos y Europa, por ejemplo, tenemos a Klaus Heinemann y Miceál Ledwith, quienes, a nuestro criterio, escribieron la obra definitiva si hablamos desde la perspectiva de la metodología científica: *The Orb Project*. Además, está la International Ghost Hunters Society, que estudió seriamente el caso hasta la muerte de su fundador, Dave Oester, quien se dedicó al tema durante años de investigación sobre espíritus y fantasmas.

## CÓMO FUNCIONAN LAS CÁMARAS DIGITALES

Cualquier foto, sea de una persona o de un objeto, es un registro en película de haces de luces reflejados por la escena. Nosotros podemos ver las cosas porque los ojos tienen la capacidad sensorial de registrar las luces reflejadas por lo que está a nuestro alrededor. Cuando distinguimos y definimos los colores, lo hacemos gracias a nuestra capacidad de reflejar luz de la materia. Un objeto tiene el color violeta, por ejemplo, porque absorbe todos los colores del espectro de luz blanca y refleja solamente la violeta. Si, por ejemplo, la luz no fuera blanca, sino de otro color, se podría ver ese rojo de una manera diferente. En ese caso, sería el resultado de la luz que lo ha iluminado y lo que fue reflejado.

El blanco es una mezcla de todos los colores, mientras el negro es la ausencia de todos ellos. El blanco es desglosado por un prisma y corresponde a los objetos que reflejan todo el espectro de la luz blanca.

Las cámaras siguen el principio de registrar las luces reflejadas. Cualquier objeto enfocado tendrá sus haces de luz que pasarán por la lente. Por lo tanto, el proceso a partir de ahí es:

- Al cruzar la lente, los haces sufren refracción y enseguida convergen hacia el centro del diafragma de la cámara.
- El diafragma se abre en el momento que se toma la foto y los haces de luz llegan a la segunda lente, que está detrás del diafragma.
- Aquí ocurre otra refracción y llegan a la película fotográfica totalmente enfocados.

- Los haces de luz de los objetos que están fuera de foco pasan por la lente y sufren refracción; estos no convergen exactamente hacia el centro del diafragma, el punto de convergencia se queda entre este y la segunda lente.

El gran punto de confusión entre orbes legítimos y falsos está también en las formas.

Según nuestra experiencia, vemos que muchas veces la forma no es redonda. Muchas, infinidad de veces, he percibido a simple vista orbes que tenían la forma de un flash de luz, y en la fotografía aparecían redondos. Pero también sabemos que, cuando están fuera de enfoque, las figuras tienden a adoptar una forma redonda. Esto ocurre cuando se registran orbes en vídeo con una cámara de móvil. En el caso de las cámaras digitales, esa es la forma de sus diafragmas/obturadores.

Cuando el flash de la cámara golpea motas de polvo que se ven flotando en el aire y cerca de ella, suelen aparecer supuestos orbes. La tendencia a la forma circular, como he dicho arriba, se da cuando la luz del flash refleja la lente que está desenfocada y a raíz de eso llega hasta la película, que tiene la forma del diafragma de la cámara.

Dependiendo de la cámara, hay diafragmas/obturadores con formas levemente triangulares, y con corte en el medio, algo que se refleja en la característica interna y externa del supuesto orbe.

Existen también las cámaras para amateurs que ya no poseen diafragma sino lo que se conoce como CCD (Charge Coupled Device/Dispositivo de carga acoplada). Aquí la apertura de la lente ya es circular y permanente. En ese caso se producen esferas en reflejos que están fuera de enfoque.

Esa es una de las explicaciones de mucho de lo que aparece en fotografías digitales. Hablamos de objetos que adoptan formas redondeadas de luces que no son más que motas de polvo.

Puedes comprobarlo tú mismo en casa. Coge una cámara digital de las «antiguas» (no un móvil) y haz una prueba: espolvorea canela en polvo delante de la lente de la cámara. Verás miles de orbes de colores preciosos que no son más que el reflejo del flash en la canela.

Las gotas de agua también producen el efecto de orbes en las fotografías. Con los granos de arena (mica) que brillan con la luz del sol en la playa ocurre lo mismo.

Otra prueba que se puede hacer es echar un chorro de agua con una manguera delante de la lente de la cámara. Ocurre como en las fotografías 1, 2, 3 y 4,<sup>1</sup> provoca efectos que se parecen a los orbes legítimos. Esta investigación la llevó a cabo el profesor Arjuna Panzera, cuya historia contaremos más adelante.

La nieve suele ser objeto de confusión entre orbes legítimos y falsos. Como la del caballo de la fotografía n.º 4, donde se ven partículas de nieve desenfocadas que tienden a adoptar forma redondeada. De hecho, como cualquier cosa que refleje la luz del flash fuera de enfoque.

Muchas veces se registran orbes en lugares como cementerios o en sitios de tierra, donde al caminar se producen motas de polvo. Tampoco es extraño verlos en aglomeraciones públicas, como en conciertos, donde hay mayor posibilidad de que se perciban esas partículas de polvo. Nuestra experiencia nos dice que es muy difícil que haya un ambiente con ausencia total de esos efectos. Hay una técnica antigua que se denomina «bomba de Draguer», una bomba de vacío que traga las partículas suspendidas en el aire y las recoge en un filtro. Esta tecnología se utiliza para valorar la calidad del aire en un ambiente por temas de legislación del trabajo, que se basa en los niveles de contaminación de un ambiente determinado. Pero nunca la utilizamos en nuestras investigaciones.

Otro caso que se puede dar es el siguiente: quizás llevas una cámara digital y de repente al saltar el flash pasa por delante de la lente una mosca o cualquier insecto. ¡Enhorabuena! ¡Has producido un orbe! Pero un orbe falso...

Por lo tanto, asumimos que motas de polvo, partículas de nieve y de agua pueden producir orbes. De hecho, creemos que componen más del 90 % de las fotografías que nos llegan cada día de todas las partes del mundo. Por eso sabemos que, en cual-

1. A lo largo del libro haremos referencia a diversas fotografías que el lector podrá consultar en el pliego central.

quier investigación científica o en la propia vida, tenemos que aceptar los hechos como realmente son, y no como nos gustaría que fueran. Y es exactamente lo que vamos a considerar con las fotografías que te vamos a presentar en este libro. Hechos. Nada más. A partir de ellos, vas a poder sacar tus propias conclusiones, sin fanatismos religiosos o prejuicios académicos.

### El *lens flare*

El *lens flare* (destello de lente) es el efecto más común que se manifiesta cuando se toma una foto hacia cualquier tipo de luz. La luz se dispersa o se quema en un sistema de lentes.

El destello es particularmente causado por fuentes de luz muy brillantes. Es muy común cuando se dispara al sol (cuando este está en el encuadre o la lente apunta en su dirección).

Cualquier tipo de lente puede producir ese efecto; todos los días recibimos fotografías hechas sobre todo con móviles que producen el *lens flare*.

Ya sabemos que las cámaras digitales tienen un circuito electrónico más sensible que los carretes tradicionales. Por eso captan no solamente la luz visible, sino que van más allá del espectro electromagnético y registran, por ejemplo, el infrarrojo. Para comprobarlo, acciona el mando de tu televisor o cualquier aparato de sonido e intenta ver alguna luz saliendo de él. No conseguirás verla porque los mandos operan con luz infrarroja. Pero si coges tu cámara digital o tu móvil, pulsas un botón del mando y miras a través de la pantalla del aparato, verás la luz que sale de él. Eso ocurre porque nuestras cámaras son sensibles al infrarrojo y son capaces de registrar haces de luces que los ojos no pueden ver.

Limitar nuestro universo solamente a lo que se puede registrar es una muestra de ignorancia. Son miles y miles los registros demostrados por peritos judiciales, técnicos de imágenes de figuras humanas que no están físicamente en las fotografías. Desde que se inventó la fotografía hay registros raros, como las típicas «materializaciones» de espíritus en sesiones espiritistas o en

otros ritos. Intentar discutir metafísicamente el origen y la naturaleza de esos registros es aceptable; negarlos o intentar justificarlos bajo la visión cartesiana, cuadrículada y escéptica del mundo es irracional.

Son tantos los libros y registros que si empezáramos a citar todas las referencias llenaríamos el libro de historias y fácilmente nos saldríamos del tema. Por lo tanto, te aconsejo que busques en internet referencias sobre ello y saques tus propias conclusiones. El registro de fotos y sonidos de espíritus (psicofonías) hace mucho que está demostrado. Pero, recientemente, sobre todo en los últimos veinte años, lo que más intriga a fotógrafos y científicos del mundo sigue siendo el tema de los orbes.

En la sección «Mito o Ciencia» de *National Geographic* hicieron una prueba muy interesante que, por cierto, te sugiero que realices tú mismo. Cogieron una alfombra llena de polvo y la movieron delante de una cámara que iba tomando fotografías. Se podían ver luces muy parecidas a las de los orbes. Pero con una diferencia: aparecen absolutamente estáticas.

## Movimientos. Dudas intrigantes

¿Por qué razón cuando sacamos fotos solamente con polvo estas partículas no salen en movimiento? Tenemos miles de fotos de orbes en movimiento, haciendo curvas, en dirección vertical y horizontal. ¿Será polvo guiado?

El hecho es que los que defienden que se trata solamente de polvo no pueden explicar ese tipo de registro. Existe una especie de «visión» selectiva por parte de la gente que cree en el fenómeno, pero lo mismo ocurre con los que toman la bandera del escepticismo y la izan hasta la muerte. Es muy difícil que veamos lo que va en contra de nuestras teorías o cosmovisión. Nuestro objetivo aquí es romper con eso.

## **La trayectoria de los orbes legítimos**

Hemos visto también que, aunque haya alguna alteración ambiental de efecto cinético, como, por ejemplo, viento, deflexión térmica, etcétera, los orbes siguen la misma trayectoria lineal. Esto es un indicio de que sus movimientos son determinados por una fuerza desconocida.