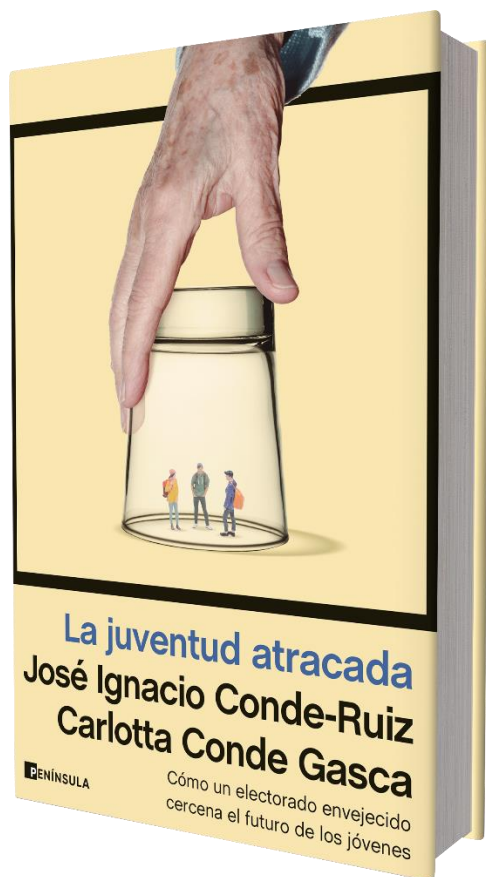


**PENÍNSULA**



**José Ignacio Conde-Ruiz  
Carlotta Conde Gasca**

# **LA JUVENTUD ATRACADA**

**CÓMO UN ELECTORADO ENVEJECIDO  
CERCERNA EL FUTURO DE LOS JÓVENES**

**A LA VENTA EL 7 DE JUNIO**

**AUTOR DISPONIBLE PARA ENTREVISTAS**

**\*Material embargado hasta publicación**

**PARA AMPLIAR INFORMACIÓN, CONTACTAR CON:**

**Itziar Prieto (Responsable de Comunicación Área de Ensayo)**

**M: 659 45 41 80 / E: [iprieto@planeta.es](mailto:iprieto@planeta.es)**

## SINOPSIS

España va a ser uno de los países más envejecidos del mundo en 2050. La combinación de bajas tasas de natalidad y una alta longevidad ha provocado que sean los mayores, gracias a su peso electoral, quienes determinen la agenda política de nuestro país y el destino del gasto público. España ha dejado de invertir en las políticas que favorecen el crecimiento de largo plazo como la educación, la I+D, el acceso a la vivienda o pobreza infantil, y su sistema educativo languidece al lado de los países de su entorno. Y, por si esto fuera poco, los jóvenes tienen que enfrentarse a tres retos globales inéditos hasta la fecha: el envejecimiento de la población, el cambio climático y la revolución digital.

Este libro, que nace del diálogo entre el economista José Ignacio Conde-Ruiz y su hija Carlotta, pone de manifiesto las dificultades y la invisibilidad a la que están sometidos estos jóvenes en España, víctimas de una crisis continua que pronto alcanzará su segunda década, así como las funestas consecuencias que tendrá para el futuro de nuestro país seguir dándole la espalda a las nuevas generaciones.

## EL AUTOR



**José Ignacio Conde-Ruiz** (Generación X) es doctor en Economía por la Universidad Carlos III de Madrid (con premio extraordinario), catedrático de Economía en la Universidad Complutense de Madrid y subdirector de la Fundación de Estudios de Economía Aplicada (FEDEA). Es miembro del Consejo Asesor de Asuntos Económicos, órgano consultivo presidido por la vicepresidenta tercera y ministra de Asuntos Económicos y Transformación Digital Nadia Calviño y del Consejo Económico y Social CES, como experto en el Grupo Tercero. A propuesta del Ministerio de Trabajo y Economía Social formó parte del Comité de Expertos encargado de desarrollar el factor de sostenibilidad de las pensiones en el año 2013. También ha trabajado en la oficina económica del presidente del Gobierno como director general de Política Económica (2008-2010) y como consultor externo del Banco Mundial. Es presidente del Foro de Expertos del Instituto Santalucía.

**Carlotta Conde Gasca** (Generación Z) es estudiante de primero de Ciencias Físicas en la Universidad Autónoma de Madrid.

# EXTRACTOS DE LA OBRA

## INTRODUCCIÓN

«**Nunca he tenido la menor duda de que cada generación de estudiantes es mejor que la anterior.** Medimos el progreso en su empleabilidad en el mercado de trabajo. Cada generación maneja mejor las nuevas tecnologías, conoce mejor el mundo en el que vive, sabe exponer mejor en público, habla mejor inglés, etcétera. Por ello, siempre he pensado que **el problema no es de los estudiantes, sino de cómo se les enseña y** —tampoco hay que olvidarlo— **de los pocos recursos que se emplean en mejorar la educación**, la cual presenta muchas carencias y un peor rendimiento que en otros países.»

«**Pertenezco a una generación muy numerosa: siempre éramos muchos.** En el cole o en los cumpleaños, cuando practicábamos algún deporte, cuando estudiábamos en la universidad o salíamos de marcha, cuando —los que teníamos suerte— hacíamos el Interrail en verano... siempre hemos sido muchos. Aunque solo fuera numéricamente nos sentíamos importantes; mirábamos al futuro con la sensación de que, si no nos gustaba algo, lo cambiaríamos. **Ahora, mucho más viejos, seguimos siendo muchos. Y seguimos pensando que somos importantes. Como los que vienen por debajo son muy pocos, nuestros puestos de trabajo ya no peligran como peligraron los de nuestros padres,** que se vieron desplazados cuando nosotros accedimos en masa al mercado laboral, con mucha mejor formación que ellos.»

«Ahora también somos muchos votantes. ¿Qué político de turno va a proponer algo que nos incomode? **Estamos tranquilos: ya pueden llegar nuevos partidos políticos que aquel al que se le ocurra cambiar las cosas para perjudicar al estrato más numeroso no saldrá elegido. La mayoría de mi generación está a salvo:** aunque sigamos pagando hipoteca, muchos pudimos comprar una casa en propiedad y la mayoría disfrutamos de la protección de un contrato indefinido. También es cierto que algunos han sufrido las consecuencias de trabajar en sectores precarios, convirtiéndose en parados de larga duración; pero para ellos, aunque la situación fuera más dura, al menos había recursos para políticas como las prejubilaciones, las pensiones anticipadas o el subsidio para mayores de cincuenta y dos años.»

«[...] Desde que nació Carlotta me he dado cuenta de que **nada de lo que se propone desde el sector público o privado se hace pensando en el bienestar de los jóvenes.** Acostumbrado a dar charlas sobre las pensiones o la economía española, empecé a dar conferencias sobre la justicia intergeneracional, haciendo ver a la audiencia que **no hay apenas programas políticos que beneficien a los jóvenes.**»

«Primero, **contamos con un sistema educativo que obtiene peores resultados que los que se obtienen en otros países similares.** El gasto en educación ha disminuido en la última década, y la mayor parte del debate político sobre educación se centra en cuestiones ideológicas y no en los problemas de base.

Segundo, **al empezar a trabajar, la contratación temporal o precaria recae en los jóvenes, pues los contratos indefinidos ya están “ocupados”** y las empresas necesitan flexibilidad para competir en un mercado mucho más globalizado que cuando mi generación era joven. **La tasa de temporalidad y de paro de los jóvenes son de las más altas de Europa.**

Tercero, **los jóvenes se enfrentan al sueño imposible de la vivienda, ya sea en alquiler o en propiedad, cuyo precio ha subido mucho más que sus sueldos.** »

«El futuro tampoco parece alentador para los jóvenes. Si con el peso político actual, los votantes mayores ya han conseguido controlar la agenda política, el aumento progresivo de su peso político va a generar que, en las próximas décadas, la mayor parte de los incrementos del gasto sean absorbidos por aquellas políticas asociadas al

**envejecimiento, no solo las pensiones, sino también la sanidad o la dependencia.** Esto provoca una reducción de las inversiones estratégicas, en, por ejemplo, educación, I+D+i, infraestructuras estratégicas o medidas que ayudarían a los jóvenes, como la vivienda, las rentas de emancipación, las ayudas a la natalidad o para combatir la crisis climática; medidas que, además, mejorarían la productividad o el crecimiento potencial de la economía.»

«Por si esto no fuera suficiente, **nuestros jóvenes han vivido en una crisis continua:** primero la crisis financiera de 2008, luego la mayor pandemia en un siglo en el año 2020 y ahora los efectos económicos de la guerra de Ucrania. Lo cierto es que a día de hoy España tiene la misma renta per cápita que en el año 2007. **No ha mejorado nada en dieciséis años.**»

« [...] los jóvenes no solo están sufriendo los efectos políticos del envejecimiento, sino que además **tienen enfrente los dos retos globales a los que nos enfrentamos: la revolución digital, que amenaza con quitarles el trabajo si no están constantemente actualizando su formación; y el cambio climático, cuyas consecuencias empiezan a ser una realidad,** provocando nuevas preocupaciones. Por todo ello, **no es de extrañar que los problemas de ansiedad y depresión estén aumentando** entre nuestros jóvenes.»

«Este libro tiene [...] la particularidad de que nadie compra el discurso completo. La izquierda defiende subir impuestos —aunque solo a los “ricos”— y aumentar el gasto público, pero como no quieren adaptar el sistema de pensiones a la nueva longevidad, ello implica que todo el gasto adicional se dedique a pensiones y que no se pueda aumentar la inversión en las partidas que benefician a los jóvenes. La mejor muestra, la revalorización de las pensiones en el 2022 y la nueva y mal llamada reforma de las pensiones. La derecha, por su lado, se niega a aumentar los impuestos, aunque sea para cerrar el déficit estructural que tenemos. **El discurso completo no lo va a comprar nadie y al final acaba pasando lo de siempre: que nunca se hace nada que favorezca a los jóvenes.** [...]»

«[...] LA PRECARIEDAD LABORAL, LA FALTA DE APOYO PÚBLICO A LA VIVIENDA Y LA AUSENCIA DE POLÍTICAS SOCIALES PARA LA MATERNIDAD HACEN QUE TENGAMOS LA TASA DE FECUNDIDAD MÁS BAJA DEL MUNDO. LOS JÓVENES SE ENCUENTRAN CON UNA VERDADERA CARRERA DE OBSTÁCULOS A LA HORA DE EMPEZAR SU DESARROLLO PERSONAL Y FAMILIAR [...]»

## ¿QUIÉNES SON LOS JÓVENES?

Los jóvenes a los que nos referimos en el libro comprenden a todos aquellos individuos entre los catorce y los treinta y cinco años aproximadamente, lo que en términos de generación corresponde a casi la totalidad de la generación Z y a una gran parte de la de los *millennials*.

«En España hay 11,6 millones de personas entre doce y treinta y cinco años. A diferencia de otros países, como Estados Unidos o México, donde constituyen el segmento más numeroso, con el 32 y 40 por ciento respectivamente, y ya tienen un gran peso social, en Europa, y en concreto en España, solo representan el 24 por ciento del total de la población y, como solo una parte de ellos puede votar, son invisibles a efectos electorales.»

«Se los puede definir como diversos y complejos. Tienen un alto nivel educativo y son políticamente activos, y muchos se movilizan en causas sociales y políticas. Estos jóvenes también son conocidos por su amor a la creatividad y la expresión personal. Suelen interesarse por el arte, la música y otras formas de expresión creativa, y valoran la autenticidad y la individualidad. Esto ha llevado al surgimiento de varias subculturas y estilos de vida alternativos en su seno.»

«Aquello que les genera mayor ansiedad revela a su vez sus prioridades y tensiones. Cuando les preguntamos a los jóvenes qué es lo que los mantiene despiertos por la noche, descubrimos cuáles son sus preocupaciones:

- Tener dinero suficiente para llevar el estilo de vida que quiero.
- Encontrar un trabajo que realmente me guste.
- Mantener un equilibrio entre trabajo y vida personal.
- Sentirme impotente ante lo que ocurre en el mundo.
- Mantenerme sano (física y mentalmente) a medida que envejezco.
- Poder jubilarme con tiempo suficiente para disfrutar de la vida.

«[...] QUEREMOS QUE LOS JÓVENES TOMEN CONCIENCIA DE LO QUE IMPLICAN PARA ELLOS Y PARA SU FUTURO LAS POLÍTICAS QUE SE ESTÁN LLEVANDO A CABO [...]. LA MAYORÍA DE LAS POLÍTICAS ACTUALES VAN DIRIGIDAS HACIA LAS PERSONAS DE MAYOR EDAD, QUIENES, ADEMÁS, NO ESTÁN DISPUESTAS A PAGAR LOS IMPUESTOS NECESARIOS PARA FINANCIARLAS. ESTO ESTÁ HACIENDO QUE AUMENTE EL NIVEL DE ENDEUDAMIENTO, FACTURAS DE HOY CUYO PAGO ESTAMOS POSPONIENDO PARA QUE SEAN SALDADAS POR LAS SIGUIENTES GENERACIONES. LA COMBINACIÓN DE ESTOS DOS HECHOS EXPLICA EL TÍTULO: *LA JUVENTUD ATRACADA*.»

La sostenibilidad, la salud mental y el alto coste de la vida se plantean como los principales desafíos para una generación en constante transformación.»

## LA DEMOGRAFÍA POLÍTICA: ¿QUÉ CAPACIDAD TIENEN LOS JÓVENES DE IMPONER SU AGENDA?

El peso electoral de los jóvenes en España es tan bajo que son incapaces de imponer su agenda y que la política responda a sus necesidades. Y no se explica por su menor participación en las elecciones, como se suele creer, sino debido a su irrelevancia demográfica, que nos permite acuñar un nuevo término: la demografía política.

«La baja participación de los jóvenes en comparación con los mayores no es algo nuevo en la democracia, sino que siempre ha ocurrido. ¿Qué ha cambiado entonces para que ahora no se les escuche? ¿Por qué cada vez son más irrelevantes políticamente? **Lo que está cambiando en realidad es que las nuevas tendencias demográficas, impulsadas por el envejecimiento, están debilitando el peso de los jóvenes en las elecciones** y con ello la voz política y la capacidad de imponer su agenda en unas elecciones.

«El envejecimiento demográfico hace que aumente el porcentaje de los mayores y disminuya el de los jóvenes en las elecciones. **Esta demografía política posibilita que los mayores ganen relevancia en unas elecciones frente a los jóvenes.**»

«[...] **ESTE CAMBIO DEMOGRÁFICO SE TRADUCE EN QUE, ACTUALMENTE, 1 DE CADA 4 VOTANTES ES MAYOR DE 65 AÑOS, MIENTRAS QUE EN LOS 80, LO ERA 1 DE CADA 6.**»

«Se trata de una cuestión aritmética y los datos son elocuentes. **Basta con entender que los partidos responden a la lógica electoral. Y la demografía política va en contra de los jóvenes.** A comienzos del período democrático, casi el 50 por ciento de la población española

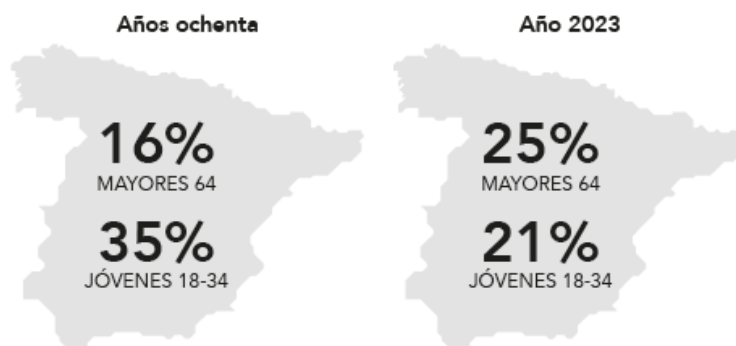
tenía menos de treinta años, mientras que en la actualidad este segmento representa solo el 30 por ciento. En términos de votos, es evidente la caída del peso de los jóvenes en el sufragio.»

«Cuando la pirámide demográfica se invierte, la proporción de viejos y jóvenes cambia de forma desproporcionada. **Sabemos que la política diseña sus propuestas electorales para las generaciones dominantes. En este caso, los viejos.**»

### Ganar el voto joven es complicado y no determina el resultado electoral

«Con el envejecimiento de la población —las generaciones más jóvenes cada vez más reducidas y más amplias las de más edad— se reduce el peso político de los jóvenes, haciendo que cada vez sean menos atractivos para los políticos.»

## Sufragio electoral en España: años ochenta y actualidad



«Este efecto se amplifica por diversos motivos:

En primer lugar, los jóvenes tienen una agenda política mucho más variada y dispersa. Son muy heterogéneos: unos estudian, otros trabajan, algunos se han emancipado, otros viven con sus padres, otros comparten piso. Aún no han decidido qué proyecto o estilo de vida van a desarrollar y tampoco han definido su identidad o carrera profesional; tampoco tienen experiencia sobre cómo funciona la economía o el impacto que la política puede tener en sus vidas. Y es lógico, ¡son jóvenes!

[...] se movilizan por aspectos como la crisis climática, la igualdad de género o movimientos LGBTI+, y son mucho más tolerantes que la media en cuanto a los distintos tipos de familia y de relaciones, la inmigración o la justicia social.»

«Durante los largos años de la jubilación, las personas mayores se centran fundamentalmente en estos temas, y apenas atienden otros asuntos. Constituye un electorado estable en el tiempo y homogéneo en sus necesidades. Además, bien integrados en el sistema socioeconómico del país, **los viejos no conocen la abstención.**

En segundo lugar, **llegar a las personas mayores durante una campaña electoral es fácil.** Solo hay que utilizar los medios de comunicación tradicionales: televisión, radio, prensa escrita. [...]»

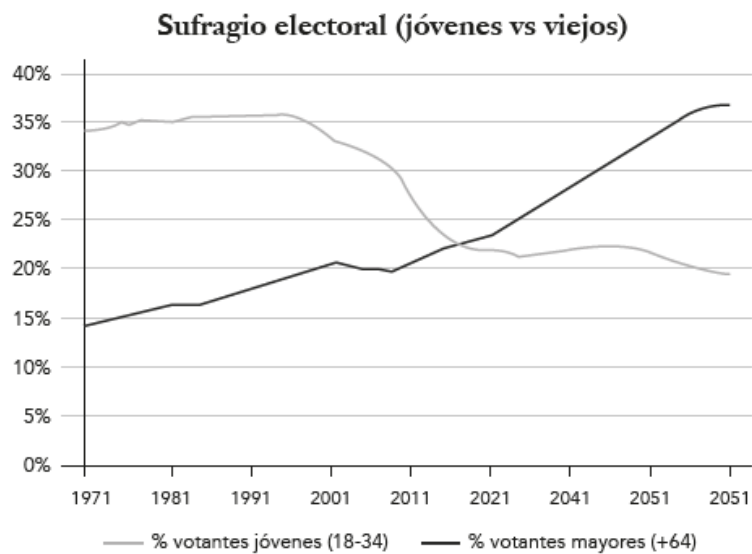
**«[...] CAPTAR LA ATENCIÓN DE LOS MAYORES EN UNAS ELECCIONES ES MUCHO MÁS SENCILLO. SOLO HAY QUE HABLAR DE LAS PENSIONES, NO SUBIR IMPUESTOS Y SOBRE TODO NO TOCAR LOS QUE AFECTAN AL PATRIMONIO.»**

«**Los votantes mayores son un bloque**, no solo más numeroso, sino con unas preferencias más uniformes y homogéneas; básicamente están dispuestos a apoyar cualquier propuesta que implique una transferencia de recursos en función de la edad: las pensiones, la sanidad o la dependencia.»

### El peso electoral de los jóvenes es cada vez más débil

«Lamentablemente, **el desequilibrio entre jóvenes y viejos va a empeorar en las próximas décadas**, aunque el porcentaje de votantes jóvenes se va a estabilizar en el entorno del 20 por ciento (uno de cada cinco). Es el porcentaje de votantes mayores de sesenta y cinco el que va a continuar aumentando, pasando del 25 por ciento actual hasta situarse, en 2050, ¡¡en el 37 por ciento!!!

El siguiente gráfico muestra cómo la situación ha cambiado radicalmente y cómo en las próximas décadas se habrán invertido los porcentajes entre jóvenes y mayores de sesenta y cuatro años dentro del electorado.»



## El cortoplacismo de la política

La pérdida de peso electoral de los jóvenes ha llevado a los políticos a pensar solo en el aquí y ahora. Se ha perdido el enfoque a largo plazo, pues se necesita tener en cuenta a las futuras generaciones para afrontar los grandes retos globales.

«[...] esta dinámica donde cada vez **los jóvenes son más irrelevantes políticamente es muy preocupante**, pues, aunque es cierto que estos siempre han votado menos, **si las generaciones futuras, desalentadas por la pérdida de influencia, no adoptan nunca el hábito del voto, la participación de los jóvenes disminuirá**, perdiendo aún más peso en las elecciones y debilitando la legitimidad de los gobiernos elegidos.

Los efectos se ven amplificados cuando tenemos en cuenta que la menor participación electoral de los jóvenes aún da mayor poder al grupo de los votantes mayores. Si, por ejemplo, **se mantiene la diferencia de veinte puntos porcentuales en la participación entre los votantes jóvenes y mayores, el peso de estos últimos en las próximas elecciones podría alcanzar el 30 por ciento**. Y lo más preocupante es que este porcentaje irá aumentando de forma imparable en las próximas décadas. Es fundamental re-equilibrar los efectos negativos de la demografía política.»



## ¿CÓMO SE REPARTE EL GASTO PÚBLICO? PENSIONES Y EDUCACIÓN

«[...] todo incremento del gasto se destina a las personas mayores, que ya absorben el 40 por ciento de los presupuestos, y apenas hay espacio para políticas que beneficien a los jóvenes. El envejecimiento de la población, además, generará un deterioro aún mayor.

En España [...] las **pensiones, con un 13,6 por ciento del PIB, absorben más del 60 por ciento de todo el gasto social del país.**»

### La redistribución de la renta depende de la edad y no de la riqueza

«Las pensiones gozan de un apoyo político más amplio que cualquier otro programa del estado del bienestar por dos motivos:

- En primer lugar, porque prácticamente todos los individuos de una sociedad se ven de una forma o de otra involucrados con las pensiones: o bien las perciben o bien aspiran a percibir las.
- En segundo lugar, porque los jubilados constituyen un grupo muy numeroso y homogéneo, capaz de recabar un gran bloque de votos para apoyar las pensiones y oponerse a otros programas de gasto.»

«Ver conjuntamente la evolución de estos dos programas, **las pensiones y la educación, pone de manifiesto el “atracó” que las generaciones mayores están perpetrando en detrimento de las más jóvenes.** Nos negamos a adaptar el sistema de pensiones a la nueva longevidad y, por ello, estas no solo están absorbiendo un porcentaje cada vez mayor de los recursos del presupuesto público, sino que además les están hipotecando el futuro.

**En la economía se distingue entre gasto e inversión.** La principal diferencia es que esta última permite obtener beneficios en el futuro. En este sentido, **la educación se considera inversión, y las pensiones, gasto.** Si se invierten recursos públicos en educación, se consiguen ventajas de cara al futuro, pues cuanto mejor educadas estén las generaciones, mayor será su productividad y más crecerá la economía. Algo similar ocurre cuando invertimos recursos públicos en investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) o en infraestructuras estratégicas. Mientras que, aun siendo necesarias, las pensiones percibidas se dedican al consumo de los jubilados y no generan beneficios futuros como la educación.»

«[...] **EL GASTO EN PENSIONES Y EDUCACIÓN EVOLUCIONA EN SENTIDOS OPUESTOS: CRECE EN PENSIONES Y DISMINUYE EN EDUCACIÓN Y FORMACIÓN.**»

### ¿Querrán o podrán los jóvenes de ahora pagar las pensiones del futuro?

«La generación X, los *millennials* y los últimos *boomers* (los más jóvenes) están pagando las pensiones a los actuales jubilados, que son la generación de la posguerra y la mayoría de los *boomers*. Y lo hacen porque esperan que las generaciones del futuro, la Z y la Alpha, se las paguen a ellos. Pero la demografía será muy distinta...»

«El proceso de envejecimiento será más intenso en España porque combina lo mejor y lo peor de otros países: una de las esperanzas de vida más altas [...] con una de las tasas de fecundidad más bajas del mundo. [...]»

«[...] las únicas generaciones que van a aumentar en tamaño en las próximas décadas serán las generaciones de mayores de sesenta y cinco años. En concreto, en 2050 habrá tres millones menos de trabajadores potenciales (población entre veinticinco y sesenta y seis años) y 6,5 millones más de jubilados potenciales (población mayor de sesenta y cinco años). Y todo esto va a ocurrir a pesar de que dichas proyecciones están asumiendo la entrada de entre ocho y diez millones de inmigrantes.»

## El reto del envejecimiento para las pensiones

La aritmética demográfica es tozuda: si cae el número de trabajadores y aumenta el número de jubilados, el sistema de pensiones de reparto se va a enfrentar a serios problemas de sostenibilidad.

«El envejecimiento va a suponer que donde ahora hay tres trabajadores pagando la pensión de un jubilado, en el 2050 solo habrá 1,5 trabajadores. Todo ello asumiendo pleno empleo y un escenario demográfico con una entrada de entre nueve y diez millones de inmigrantes.

### ¿Cómo serán las pensiones que pagarán los jóvenes?

«Para contestar a esta pregunta es importante resaltar que el envejecimiento produce una tensión entre la rentabilidad económica y el apoyo político de las pensiones.

- El envejecimiento reduce la rentabilidad de los sistemas de pensiones de reparto. La generación siguiente pagará la pensión a los trabajadores actuales y, por lo tanto, cuanto menos numerosa sea la generación que tiene que pagar, menor será la generosidad que se podrá permitir. Por lo tanto, la rentabilidad depende de la relación entre el número de trabajadores —en disminución— y el número de personas jubiladas —en aumento—. Y esta relación (o rentabilidad) disminuye con el envejecimiento.

- El envejecimiento refuerza el apoyo a las pensiones. Al mismo tiempo, hace que las pensiones sean más atractivas para los políticos a la hora de enfrentarse a unas elecciones. Además, cuanto más edad tenga el trabajador (y más cerca se encuentre de la edad de jubilación, si es que no está ya jubilado), mayor será su apoyo político a las pensiones. Esto es así porque, cuanto mayor es el trabajador, menos tiempo le queda para cotizar y más para recibir la pensión.»

«En España, la reforma de 2011 pospuso la edad legal de jubilación de los sesenta y cinco años a los sesenta y siete. **El problema es que son las mínimas reformas para conseguir que las pensiones sean pagables por los futuros trabajadores, y no las que resultarían necesarias para diseñar un sistema más eficiente, justo y solidario.**»

«Esta no-reforma solo conseguirá retrasar la inevitable reforma del sistema de pensiones para adaptarlo al envejecimiento, y cuando llegue nos arrepentiremos del tiempo perdido

con patadas hacia delante. **Muy probablemente las futuras reformas serán más injustas y más duras por culpa de este tiempo perdido.**

«En 2022, la economía española se ha visto golpeada por los efectos económicos de la guerra de Rusia. Apenas estábamos recuperándonos de la peor pandemia en un siglo, cuando Putin, de forma injusta y desproporcionada, decidió invadir Ucrania. Entre otras cosas, se dispararon los precios de las materias primas, sobre todo energéticas, con el consiguiente efecto sobre los precios. En verano de 2022 vimos subidas de precios de dos dígitos y el año terminó con una inflación media del 8,5 por ciento. Pues bien, **ante esta situación excepcional, con la inflación disparada y cuando se les está pidiendo moderación salarial a los trabajadores para controlar la subida de los precios, se resuelve sin apenas debate que todas las pensiones deben subir lo mismo que los precios.**

Que las pensiones no pierdan poder adquisitivo es una buena propiedad de un sistema de pensiones, pero en situaciones de excepcionalidad como la actual, este debe contar con válvulas de escape para que los jubilados con pensiones más altas entren en el pacto de rentas. Es decir, **que sus pensiones suban por debajo de la inflación, como se les está pidiendo a los trabajadores.»**

«**Sorprende que un aumento de este nivel se lleve a cabo sin ningún tipo de debate público.** Creo que refleja muy bien el argumento de este libro el hecho de que se hayan subido todas las pensiones de forma automática, sin una sola crítica por parte de la oposición.»

**«[...] TODOS LOS POLÍTICOS  
ESTAN PREOCUPADOS POR LAS  
ELECCIONES Y SON CONSCIENTES  
DE QUE LA DEMOGRAFÍA  
POLÍTICA LES IMPIDE TOCAR  
CUALQUIER PARTIDA QUE  
AFECTE A LOS MAYORES.»**

«**Ahora mismo el déficit de las pensiones está en el entorno de los 2,5 puntos de PIB, por lo que este crecimiento es insostenible.** Tras lamentar el valioso tiempo perdido poniendo parches al sistema, espero que quien tenga la responsabilidad de diseñar la reforma definitiva vele por el interés y bienestar de los jóvenes [...]. O es así o continuarán yéndose a trabajar a otros países.»

### *El «velo de la ignorancia» de John Rawls*

«**Si nos preguntan cuántos impuestos estamos dispuestos a pagar o en qué programas queremos gastar los recursos recaudados, la respuesta va a depender de nuestra situación socioeconómica.** Si somos ricos, seguramente queremos pagar lo mínimo, pues podremos permitirnos educación o sanidad privada. Si somos pobres, sucederá todo lo contrario. Si somos mayores, lo que más nos interesaría, como hemos visto, serían las transferencias a la edad. Es decir, esas condiciones de partida son las que nos condicionan a la hora de mostrar las preferencias. **Es como quien tiene buenas cartas en una partida de póquer: no va a actuar de la misma manera que si aún no se han repartido.»**

«Para evitar que la posición original del individuo cree sesgos a la hora de diseñar un modelo de bienestar justo o equitativo, John Rawls introduce el concepto del “velo de la ignorancia”. **Este modelo intenta que pensemos como si desconociéramos el lugar, la raza, el sexo o la familia en que vamos a nacer, así como la inteligencia o habilidades innatas, con el objetivo de garantizar la imparcialidad en nuestra posición inicial.** Es como decidir qué

hacer antes de que se repartan las cartas. Si se revalúan las preferencias con el “velo de la ignorancia”, **casi todo el mundo apostaría por la inversión en educación como un programa prioritario dentro del estado del bienestar.**»

### ***La educación mejora tanto la eficiencia como la equidad***

**La educación pública garantiza el acceso de toda la infancia a la educación**, evitando que el talento de los niños con menos recursos se desperdicie. Asimismo, permite avanzar en la igualdad de oportunidades y con ello favorecer la equidad y la movilidad social.»

«[...] el escaso crecimiento de la productividad es uno de los males crónicos de la economía española. España es uno de los países industrializados con una menor productividad laboral, y la distancia con los otros países se ha ampliado en las últimas décadas. Y la explicación se encuentra no solo en las carencias del sistema educativo, sino también en las ineficiencias del mercado laboral.»

### ***Jóvenes mejor preparados que sus padres, pero peor que sus coetáneos europeos***

«La mejor forma de evaluar los resultados de nuestro sistema educativo es compararlo con el de otros países de nuestro entorno.»

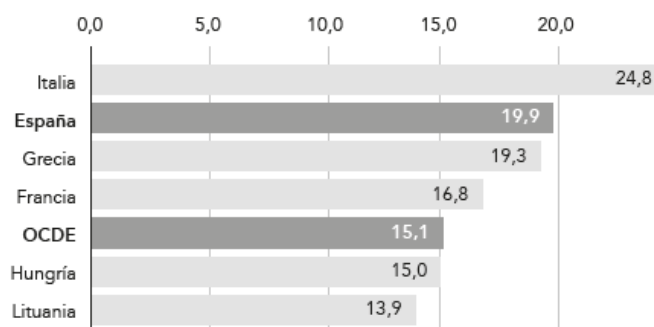
«En términos de PIB, España es el país número 14 del mundo, mientras que en rendimiento educativo está en la posición 30 o 34. Muchos países con menor PIB que nosotros nos están superando en los recursos que dedican a la educación y en su rendimiento.»

La educación es determinante para el crecimiento futuro, y esta brecha puede provocar un descenso del peso económico de España en la economía global. La educación no parece una de las prioridades de los políticos [...] y es de las últimas preocupaciones de la sociedad.»

**«[...] EL RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES ESPAÑOLES ESTÁ POR DEBAJO DE LA MEDIA DE LOS PAÍSES DESARROLLADOS Y POR DEBAJO DE LA MEDIA EUROPEA.»**

### **España a la cabeza de los países con más ninis en Europa**

**Personas que ni estudian ni trabajan**  
En % sobre la población de entre 18 y 24 años



«A la vista de todos estos datos y cifras, **se podría pensar que la inversión en educación estaría aumentando para mejorarlos. Sin embargo, está sucediendo justo lo opuesto. No**

solo **España gasta en educación menos que la media de los países desarrollados**, sino que la inversión en educación desde el año 2009 se ha reducido en 0,2 puntos de PIB y durante el mismo período el gasto en pensiones ha aumentado cinco puntos de PIB. [...]»

## **El estado del bienestar y la inversión en educación en el futuro**

«**El estado del bienestar trata de replicar a una familia.** La organización de la estructura familiar incluye la relación entre los padres y los hijos, desde la infancia de estos últimos hasta la vejez de los primeros. Los padres se ocupan de cuidar y formar a sus hijos lo mejor posible hasta que estos consiguen emanciparse y luego los hijos se encargan de sus padres cuando ya no pueden valerse por sí mismos.»

«**El problema surge cuando los ciudadanos votan egoístamente, pensando solo en ellos mismos y en el ahora.** La educación y las políticas cuyos beneficios se recogen en el largo plazo no tienen posibilidad de ser aprobadas en una votación. No obstante, esta es una visión muy miope. En el caso de la familia, se entiende claramente que, si a los hijos no les va bien, no se van a poder hacer cargo de los padres. El estado de bienestar es una gran familia: **si los jóvenes no están bien preparados y además no son suficientes, no van a poder hacerse cargo de pagar las pensiones de todos los mayores.**»

El envejecimiento hará inevitable que los sistemas de pensiones se reformen para adaptarse a la realidad demográfica (y que las futuras generaciones puedan pagarlas). En este sentido, la edad efectiva de jubilación, de una forma u otra, acabará estando relacionada con la esperanza de vida en cada momento, de tal forma que aumentará gradualmente a medida que aumente la longevidad. Pero tendrá tres características:

**«LA EDAD EFECTIVA DE LA JUBILACIÓN [...] ACABARÁ ESTANDO RELACIONADA CON LA ESPERANZA DE VIDA EN CADA MOMENTO [...]»**

Primero, el proceso no será homogéneo a todos los trabajadores, pues se tendrá en cuenta cómo de dura o exigente físicamente sea la profesión y la salud del trabajador.

Segundo, será flexible, en el sentido de que los trabajadores no pasarán de trabajar a jubilarse en una sola noche, sino que habrá una reducción gradual de la jornada laboral hasta la jubilación total.

Y, tercero, una vez alcanzada la edad de jubilación, se permitirá la plena compatibilidad entre la percepción de la pensión y un salario.»

## **LA FINANCIACIÓN DEL GASTO PÚBLICO: EL ATRACO PERFECTO**

Es el atraco perfecto: por un lado, todo el incremento del gasto público va destinado a los mayores y, por otro, en lugar de aumentar los ingresos para financiarlo se emite deuda pública. Los mayores apoyan políticamente que el aumento de gasto vaya destinado a pensiones y bloquean cualquier subida de impuestos para financiarlo, pasando las facturas a los jóvenes actuales, que habrán de pagarlas en el futuro.

## Si la economía decrece, aumentan los gastos y disminuyen los ingresos públicos

«[...] las economías experimentan ciclos económicos, produciendo en algunos casos bienes y servicios por encima de su producción potencial y otras veces por debajo. Es importante tener en cuenta que cuando se produce por debajo del PIB potencial y se entra en una crisis económica, el gasto público aumenta, bien porque hay que gastar más en prestaciones por desempleo (los llamados estabilizadores automáticos) o bien porque se quieren introducir nuevas medidas de gasto, cosa que sucedió, por ejemplo, durante la pandemia, cuando se introdujeron medidas de apoyo a las empresas y los trabajadores, como los ERTE.»

**«Todo el gasto público se tiene que pagar, bien con los impuestos recaudados, bien mediante la emisión de deuda pública. [...] Lo que sucede es que muchas veces los ingresos públicos no son suficientes para financiar todo el gasto público que se desea realizar.»**

La diferencia entre ingresos y gastos públicos en un año se denomina “déficit público» si es negativo o “superávit” si es positivo. En consecuencia, el déficit público significa que los ingresos obtenidos en un año no resultan suficientes para financiar todos los gastos que se quieren realizar en ese mismo período. Al igual que cualquier economía doméstica o empresa, **cuando existe déficit público el Gobierno tiene que pedir dinero prestado para poder pagar todos los gastos.”**

**«El comportamiento fiscal de un país debería ser distinto a lo largo del ciclo económico: déficit en las recesiones, superávit en las expansiones y presupuesto equilibrado** cuando se alcanza el PIB potencial, de forma que en un período largo de tiempo las cuentas públicas se equilibren.»

## El déficit y la emisión de deuda pública son facturas impagadas que pasan a los jóvenes

**«El Gobierno se financia mediante la emisión de títulos de deuda pública** (letras del tesoro, bonos u obligaciones), cuyo funcionamiento es similar a las acciones para las empresas. **Los títulos de deuda pública son comprados por los inversores a cambio de una determinada rentabilidad. De esta forma, el Gobierno es capaz de posponer el pago del gasto público realizado hoy hacia el futuro.**

La acumulación de estos títulos de deuda constituye la “deuda pública” [...]. Luego podríamos decir que **la deuda pública de un país es el conjunto de déficits acumulados en el pasado** o los gastos no pagados en su momento, **más los intereses que se tienen que abonar** a los inversores que han prestado el dinero [...]. **Todo ello constituye una carga financiera que se está trasladando de hoy hacia el futuro, pues en algún momento se tendrá que pagar.»**

La emisión de deuda pública debería usarse para momentos de recesión o para afrontar situaciones excepcionales, y no para pagar los gastos corrientes que las generaciones actuales no quieren pagar.

«Lo que no es razonable en absoluto es tener déficit estructural de manera continuada y usar la deuda pública para financiarlo, pues esta circunstancia lleva implícito el hecho de que la generación actual no está dispuesta a pagar los impuestos necesarios para financiar los gastos que le corresponden. Y esto es precisamente lo que está ocurriendo ahora en España.

En la actualidad, se está trasladando el equivalente a cuatro puntos de PIB de gasto corriente para que lo paguen las generaciones futuras. ¿Cómo sabemos que es esa cifra? Porque según todas las estimaciones, el déficit estructural de la economía española está en el entorno del 4 por ciento del PIB. Esto significa que, en lugar de tomar una decisión impopular de subir los impuestos para aumentar los ingresos o reducir el gasto, el Estado está emitiendo deuda pública, que se pagará en el futuro. Esto es literalmente un robo a los jóvenes.[...]»

## EL MERCADO LABORAL Y LOS JÓVENES

Tenemos un mercado de trabajo que protege los puestos de trabajo y no a las personas. Es muy complicado despedir a los trabajadores indefinidos y, por lo tanto, las empresas se lo piensan mucho antes de formalizar un contrato fijo. Solo lo hacen para puestos duraderos, cuando la perspectiva futura es positiva y piensan que no van a tener que despedirlos. Toda la flexibilidad que necesitan las empresas recae en los jóvenes, y muchos ya no tanto, que van encadenando contratos temporales o precarios que no les proporcionan la estabilidad necesaria para poder acceder a una vivienda, emanciparse o formar una familia.

«El año 2019 es el último año “normal” para realizar una radiografía del mercado de trabajo, al no estar contaminado por los efectos de la pandemia o de la incertidumbre por la guerra de Ucrania.»

Situación sociolaboral de los jóvenes. Año 2019

	Estudian	Trabajan	Parados	No hacen nada*
<b>16-24 años</b>	57 por ciento	25 por ciento	12 por ciento	6 por ciento
<b>25-34 años</b>	6 por ciento	72 por ciento	14 por ciento	8 por ciento

(\*) Ninis: No hacen nada: ni estudian ni trabajan

«Más de la mitad de los jóvenes de entre dieciséis y veinticuatro años están estudiando, mientras que tres de cada cuatro jóvenes entre veinticinco y treinta y cuatro años ya están trabajando. Cabe señalar el alto porcentaje de ninis en ambos grupos de edad, [...] donde casi uno de cada cuatro jóvenes ni trabaja ni estudia. Aquí tenemos uno de los principales dramas del sistema educativo español.»

**¿Por qué ha empeorado la precariedad?**

«Un entorno económico más globalizado, con una mayor apertura al exterior, requiere un mayor grado de flexibilidad laboral por parte de las empresas para competir. Las nuevas herramientas digitales permiten ajustar al día la plantilla de trabajadores para satisfacer la demanda, aumentando desmesuradamente la precariedad laboral, principalmente de los jóvenes.»

«[...] el drama de los jóvenes es que esta temporalidad y precariedad continúa entre los veinticinco y treinta y cuatro años, generando no solo bajos salarios, sino, además, incertidumbre sobre la renta futura. Y esto sucede en un período clave en el que planificar su futuro, acceder a la vivienda, casarse o vivir en pareja, tener hijos y formar una familia. Casi la mitad siguen encadenando contratos precarios, lo que les imposibilita la concesión de una hipoteca para poder comprar una vivienda y en muchos casos también el acceso al alquiler, condicionando así sus planes de vida.»

**«LA COMBINACIÓN DE TEMPORALIDAD, CONTRATOS INESTABLES, TRABAJO A TIEMPO PARCIAL Y MENOR DURACIÓN DE LOS CONTRATOS HA CONVERTIDO A LOS JÓVENES EN POBRES Y PRECARIOS.»**

«Los jóvenes actuales no han conocido otra cosa que no sea una crisis económica. Cuando apenas nos habíamos recuperado de la crisis financiera de 2008, nos impactó una pandemia y, a continuación, los efectos económicos de la guerra de Ucrania.

**Los contratos temporales o de carácter precario se han convertido en la única vía de entrada al mercado laboral y, por lo tanto, se concentran en aquellos que empiezan su vida laboral: los jóvenes.»**

«La evidencia empírica de muchos países muestra que cada recesión genera un retroceso en la situación laboral de los jóvenes, en lo que se ha denominado “efecto cicatriz de las recesiones”. En España, esto se traduce en que, durante el período de crecimiento tras la recesión, no se recuperan completamente las condiciones laborales perdidas.»

## EL SUEÑO IMPOSIBLE DE LA VIVIENDA PARA LOS JÓVENES

La mayoría de los jóvenes son trabajadores pobres con un futuro laboral incierto, lo que les excluye del mercado hipotecario para poder comprar una vivienda y dificulta su acceso al alquiler. Las políticas de vivienda, que sí existieron en el pasado (casualmente cuando *boomers* y *X* eran jóvenes), fueron equivocadas. Hoy en día apenas existe una oferta pública de vivienda en alquiler ni una política pública de vivienda.

«El acceso a la vivienda es otro claro ejemplo de cómo las cosas han empeorado para los jóvenes actuales:

- Los salarios medios han subido menos que los precios de la vivienda, ya sea en régimen de compra o alquiler. Dentro de la masa salarial, **los sueldos de los menores de treinta y**



**cinco años son los que menos han aumentado. Solo ganan quinientos euros más al año que en el 2008** y, en términos reales, han caído.

- Hoy en día, apenas existe una política de vivienda que pueda ayudar a los jóvenes a emanciparse.»

«**Actualmente, las familias tienen que destinar 11,1 años de ingresos para poder comprar una vivienda**, cuando en el año 2000 eran 8,2 años de ingresos. Estos tres años más equivalen a un aumento del 35 por ciento, que es aún mayor en los hogares con menores ingresos, es decir, los hogares jóvenes.»

«Es indiscutible que comprar o alquilar una vivienda supone mucho mayor esfuerzo económico para los jóvenes actuales que para los de los ochenta y noventa. Y todos los datos lo corroboran: **en el año 2005, uno de cada cuatro menores de veintinueve años tenía una casa en propiedad**, y esto baja a menos de uno de cada diez en 2017. Si analizamos a los menores de treinta y cinco, el porcentaje con vivienda en propiedad ha pasado del 70 en 2011 al 36 por ciento de la actualidad.»

«**La precariedad laboral hace difícil el acceso a la vivienda y no solo retrasa la emancipación, sino también las decisiones de tener hijos y formar una familia.** La edad media a la que las mujeres tienen su primer hijo se pospone, y desde 1980 hasta 2019 ha aumentado desde los 25,1 años hasta los 31,1 años, un incremento de seis años. Aproximadamente la mitad de las mujeres entre los cuarenta y los cincuenta y cinco declaran que tuvieron el primer hijo a una edad más tardía de la que hubieran deseado, y en promedio ese retraso se situó en cinco años. **Dada la situación descrita, no nos sorprende que los motivos esgrimidos para retrasar la decisión de tener el primer hijo estén relacionados con cuestiones laborales, económicas y de conciliación.** Al igual que las mujeres, los hombres también se han visto obligados a retrasar la edad de la paternidad desde los treinta años a los 34,5.

Consecuencia de lo anterior, España se ha convertido en el país con una de las tasas de fecundidad más bajas del mundo [...].»

## **LOS RIESGOS DE LA REVOLUCIÓN DIGITAL**

«Las anteriores revoluciones industriales se saldaron con aumentos de empleo y con una ampliación de los derechos laborales de los trabajadores. Sin embargo, las fuerzas de la globalización y la convergencia económica entre el mundo desarrollado y el mundo en desarrollo van a provocar que esta vez los cambios sean mucho más profundos: el crecimiento de las megaciudades como centros de innovación, abusos de la posición dominante de determinadas empresas amparada en su liderazgo tecnológico, aumento del desempleo y de la desigualdad, y mayor separación entre “los que tienen” y “los que no”.»

«Las innovaciones de la economía digital están suponiendo cambios disruptivos en dos dimensiones: por un lado, la aparición de nuevos productos y servicios digitales; entre ellos, las plataformas son la innovación más emblemática, ya que permiten expandir la demanda al facilitar interacciones entre productores y consumidores, entre empresas o incluso entre consumidores. Por otro lado, **la robótica y la inteligencia artificial (IA) están permitiendo automatizar gran parte de los procesos productivos.** Ambos aspectos en principio son muy positivos. En unos casos permiten disfrutar de bienes y servicios nuevos y, en otros,

hallamos procesos de producción más eficientes. Por lo tanto, **el reto no es frenar la innovación digital, sino anticiparnos a los riesgos** y tomar las medidas necesarias para afrontarlos.»

«[...] **el cambio tecnológico asociado a la nueva revolución digital va a afectar a los jóvenes en tres dimensiones. Por un lado, la formación y la educación van a ser más importantes que nunca**, pues estas personas deberán tener una buena base para poder llevar a cabo aquellas tareas que no sean capaces de automatizarse. Hay que invertir más recursos que nunca en educación y formación en sentido amplio, adaptando los contenidos casi en tiempo real a los cambios tecnológicos. En segundo lugar, **los jóvenes se van a enfrentar a un mercado laboral donde el trabajo en plataformas será más habitual**, donde trabajar como autónomo o de forma discontinua formará parte de su historial laboral, y que va a requerir repensar el Estatuto de los Trabajadores para que no acaben perdiendo aún más derechos laborales. Y, por último, **los jóvenes necesitan ir a las ciudades grandes pues es allí donde, por el “fenómeno de aglomeración”, crece más la actividad económica y están las mayores oportunidades de empleo. Pero, al mismo tiempo, es en las ciudades grandes donde es más difícil el acceso a la vivienda y donde los alquileres suben más rápido**. Nuevamente, encontramos cómo **en las próximas décadas la emancipación y el acceso a la vivienda van a resultar incluso más difíciles que ahora**. Las políticas públicas de acceso a la vivienda van a ser más importantes que nunca.»

## **¿QUÉ PLANETA VAMOS A DEJAR A NUESTROS JÓVENES Y A LAS GENERACIONES FUTURAS?**

«[...] lo que está causando el cambio climático de hoy en día [...] se explica por la actividad humana y no por las causas cíclicas naturales. De hecho, la actividad humana está provocando que avance a un ritmo nunca visto en los últimos milenios. Actualmente, **la velocidad del calentamiento global es diez veces mayor que la que se dio tras las épocas glaciales.**»

«Atendiendo a los efectos potencialmente catastróficos que la crisis climática puede tener sobre la naturaleza y sobre la sociedad, parece evidente **que este es el principal problema al que nos enfrentamos.**»

«El simple hecho de que **los efectos sobre el clima de los gases de efecto invernadero sean acumulativos genera** una dinámica perniciosa que se va retroalimentando, **generando un deterioro acelerado del medioambiente**. En este sentido, los científicos han identificado un umbral de deterioro (medido como aumento de la temperatura del planeta) en el que **ciertos cambios en el sistema climático de la Tierra se vuelven irreversibles o difíciles de revertir**. Estos cambios pueden tener consecuencias graves y potencialmente catastróficas para el planeta y sus habitantes.

Este punto se denomina punto de inflexión (*tipping point*) o punto de no retorno. **Hay muchos puntos de inflexión potenciales que podrían alcanzarse a medida que el clima de la Tierra siga cambiando, como el deshielo de los casquetes polares, el colapso de las principales corrientes oceánicas y la pérdida de biodiversidad.**»

**¿Qué podemos hacer para frenar el calentamiento global?** Normalmente se consideran dos tipos de políticas diseñadas para reducir los daños medioambientales (políticas de mitigación): **1) adopción de nuevas tecnologías menos contaminantes, y 2) la prohibición o limitación de actividades o sustancias que sean perjudiciales para el medioambiente.**

En algunos casos, limitar o prohibir determinadas actividades contaminantes supone un beneficio para todos. Se trata de políticas para frenar el calentamiento global en las que todos ganan, y sobre estas no hay ninguna justificación para que no se implementen. Entre estas políticas destacan las de eficiencia energética: 1) mejorar el aislamiento de edificios (casas y oficinas); 2) impulsar el transporte colectivo; 3) mejorar la eficiencia de los motores de los coches; 4) reemplazar las bombillas de filamento incandescente por bombillas LED, etcétera. **Todas estas medidas no solo van a reducir las emisiones de CO<sub>2</sub>, sino que van a suponer un ahorro a largo plazo a las familias que les permitirá disponer de mayor renta para aumentar su nivel de consumo y ahorro. Por lo tanto, este tipo de medidas deberían llevarse a cabo sin ningún esfuerzo ni desgaste político.**

**Desgraciadamente, estas medidas, en fase inicial de implementación en casi todos los países desarrollados, no van a ser suficientes para frenar el cambio climático.** Por el contrario, la mayoría de las soluciones más efectivas implican la prohibición o limitación de actividades contaminantes y, en consecuencia, sí que suponen un sacrificio y un coste para implementarlas.»

**«Cada día existe más probabilidad de que se produzca un apocalipsis climático y, a pesar de todo ello, no estamos dispuestos a asumir ningún coste.** Nos negamos a reducir las emisiones de CO<sub>2</sub>, encareciendo su utilización a través del impuesto a carbono. No debería sorprendernos: si no parece importarnos el bienestar de los jóvenes actuales, que al fin y al cabo son nuestros hijos o nietos, ¿cómo nos va a preocupar el de las generaciones que aún no han nacido?»

## **¿CÓMO PODEMOS AYUDAR A LOS JÓVENES? (Y, POR ENDE, A NOSOTROS MISMOS)**

**¿Por qué se quejan los jóvenes, si estamos mejor que nunca?**

**«Primero:** El crecimiento de la renta per cápita se ha reducido de forma drástica. [...]

**Segundo:** No solo la economía crece cada vez menos en términos per cápita, sino que el reparto de ese menor crecimiento se hace de una forma cada vez más injusta entre generaciones. Es decir, no solo la tarta crece cada vez menos, sino que el porcentaje de esa tarta que les corresponde a los jóvenes es cada vez más pequeño. [...]

**Tercero:** Los nacidos en los sesenta y setenta también se han beneficiado de un entorno fiscal mucho más ventajoso. [...] estas generaciones se han podido beneficiar de un sistema de pensiones mucho más generoso, que permitía jubilaciones anticipadas e incluso prejubilaciones para los menores de sesenta años. [...]

**Cuarto:** Los jóvenes viven en una crisis económica continua. [...]

**Quinto:** Para los jóvenes actuales la crisis climática es una realidad y un motivo de preocupación y ansiedad ante la impotencia para cambiar las cosas.[...]

**Sexto:** Además de la crisis climática, los jóvenes se van a enfrentar con otros dos retos globales: el envejecimiento y el cambio tecnológico, cuyos efectos económicos ya hemos tratado.

**Séptimo:** La edad de emancipación de los jóvenes se ha retrasado, y esto es algo que, salvo contadas excepciones, no sucede por elección sino por imposibilidad de independizarse.

Por último, los jóvenes, al ser cada vez menos en número, no pueden ayudarse a sí mismos apoyando electoralmente a los políticos que les ofrecieran políticas que los favorezcan. Esto es algo que sí han podido hacer los *boomers* (tras el fin de la dictadura) y la generación X.»

Los jóvenes son minoría: en las próximas elecciones generales del año 2023, los menores de treinta años que podrían votar son 5,8 millones, mientras que los votantes mayores de sesenta y cuatro años son potencialmente 9,4 millones.

«Aunque voten al ciento por ciento, **los jóvenes menores de treinta años solo representarán el 15 por ciento del electorado en las próximas elecciones de 2023.** En los noventa era justo al revés, había nueve millones de potenciales votantes jóvenes (entre dieciocho y treinta años) y 5,9 millones de mayores de sesenta y cuatro.»

### ***Aumentar el peso de los jóvenes en las elecciones***

«Un modo de conseguirlo sería estableciendo el **voto obligatorio**. Investigadores que se preocupan por el futuro de la democracia han buscado formas de conseguir que más jóvenes voten. La más obvia sería hacer obligatorio el voto, como ocurre en Australia, Bélgica, Brasil y muchos otros países.»

«También se podría **bajar la edad de voto a los dieciséis años**. Es evidente que, si se baja la edad de voto a los dieciséis años, el porcentaje de votantes jóvenes potenciales en unas elecciones aumenta. Concretamente, si en las próximas elecciones de 2023 la edad legal para votar fuera de dieciséis años, un millón de nuevos jóvenes podrían votar.»

«**Dar más peso al voto de las madres con hijos**. Otra forma novedosa de que las políticas que más benefician a los jóvenes o las generaciones futuras tuvieran más apoyo en las elecciones sería que las madres con hijos menores (de edad inferior a la edad legal de voto) pudieran ejercer su voto y el de sus hijos. De esta forma indirecta se conseguiría introducir las preferencias de los más jóvenes en la arena política.»

### **Introducir tres reglas fiscales en favor de la equidad intergeneracional**

«[...] Ante este panorama de incremento de gastos, no va a resultar nada fácil liberar recursos para financiar las políticas que benefician a los jóvenes. Y, por lo tanto, **para evitar**

**que se degrade aún más la equidad intergeneracional se deberían aprobar reglas fiscales que puedan contrarrestar la fuerza de la demografía política.»**

**Regla 1. Pagar lo que nos corresponde o déficit estructural cero**

«[...] El nivel de deuda pública se encuentra ya en niveles históricamente elevados, superando el 115 por ciento del PIB. Sea como fuere, el déficit estructural debe ser eliminado. Si llega una pandemia, otra crisis o los efectos de una guerra, se puede admitir tener déficit, pero no resulta equitativo que también haya déficit cuando la economía se encuentra en pleno funcionamiento. Este déficit estructural significa que no estamos recaudando lo suficiente para los gastos que realizamos y estamos transfiriendo a las generaciones del futuro el pago de estos gastos.»

**Regla 2. Establecer una norma fiscal intergeneracional: por cada euro adicional que se gaste en los mayores debe ir otro euro adicional para los jóvenes**

«La demografía política está generando incentivos electorales para proponer gastos que benefician a los votantes mayores, olvidándose de aquellas inversiones que muestran sus beneficios a más largo plazo, o de aquellos que benefician a los jóvenes.

[...] **resulta necesario establecer una regla fiscal intergeneracional, que regule automáticamente la asignación del gasto público.** Se podrían diseñar configuraciones diferentes de esta regla, pero la más sencilla sería establecer que por cada euro adicional asignado a los programas de gasto público que se dirigen principalmente a las personas mayores, debería asignarse un euro adicional a los programas de gasto dirigidos a los jóvenes.

**Primero:** Ayudaría a reconfigurar el gasto fiscal en favor de los jóvenes, actuando sobre los flujos de gasto futuros.

**Segundo:** Aumenta el coste de oportunidad de las ayudas electorales a las personas mayores.

**Tercero:** Las partidas que benefician a los jóvenes se habrían visto significativamente ampliadas. Y el gasto público se trasladaría a programas favorables a los jóvenes, como guarderías, escuelas, universidades, investigación y formación [...]

**Por último:** Con esta regla se introducirían los incentivos adecuados para adaptar el sistema de pensiones a la nueva demografía, donde la longevidad no para de aumentar.

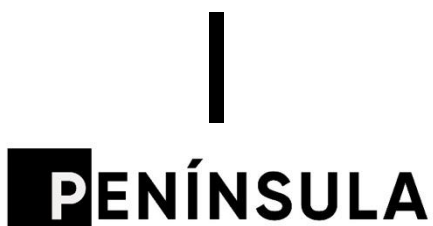
Lamentablemente, **ningún partido defenderá espontáneamente esa regla fiscal intergeneracional.** [...] Las elecciones las deciden los mayores, no los jóvenes. Luego, a menos que sean los adultos y los mayores —los *baby boomers* y la generación X— los que nos demos cuenta de que el futuro de nuestra juventud podría ser peor que el presente, no se conseguirá introducir una regla como esta.»

**Regla 3. Que el plan europeo Next Generation sea realmente para mejorar la vida de la siguiente generación**

«**El plan de recuperación Next Generation EU se presenta como una oportunidad única** para salir más fuertes de la pandemia, transformar nuestra economía y crear oportunidades y trabajos para esa Europa en la que queremos vivir. Constituye el mayor paquete de estímulo jamás financiado y aspira a conseguir una Europa más ecológica, más digital y más resiliente. A España le corresponden 140.000 millones de euros en transferencias y créditos

en el período 2021-2026. **Este plan y otros similares pueden servir para invertir de verdad en programas de gasto, teniendo en cuenta a las futuras generaciones.»**

**«Aplicar las medidas propuestas no solo aumentaría la relevancia de los jóvenes en las elecciones, sino que además obligaría a las instituciones nacionales y europeas a velar por el interés de los jóvenes. Ello permitiría que se aprobaran políticas que benefician a los jóvenes y al crecimiento a medio y largo plazo.»**



**PARA AMPLIAR INFORMACIÓN, CONTACTAR CON:**

**Itziar Prieto (Responsable de Comunicación Área de Ensayo)**

**M: 659 45 41 80 / E: [iprieto@planeta.es](mailto:iprieto@planeta.es)**