

DOSIER DE PRENSA



Vuelve Ane Odriozola con un thriller sobre el juicio más polémico de los últimos tiempos.



Veredicto **Ane Odriozola**

THRILLER JUDICIAL · JURADO POPULAR · JUICIOS MEDIÁTICOS

La justicia es ciega... O, tal vez, prefiere cerrar los ojos.





UN *THRILLER* JUDICIAL QUE CUESTIONA CÓMO SE IMPARTE LA JUSTICIA EN ESPAÑA

El juicio a Lander Foronda, hijo único de un poderoso constructor de San Sebastián, tiene conmocionada a la ciudad: todas las pruebas lo señalan como culpable del asesinato de su compañero de piso. El jurado popular cree tener un trabajo fácil por delante.

Sin embargo, la verdad que oculta el cadáver de Borja es mucho más compleja de lo que parece.

Con un profundo trabajo de documentación –que incluyó la asistencia a juicios con jurado popular y el asesoramiento de fiscales, ertzainas y otros profesionales del ámbito judicial–, Ane Odriozola construye un *thriller* en el que cada testimonio cambia la percepción del lector y plantea una pregunta de fondo: ¿es posible impartir justicia cuando los prejuicios, la presión mediática y los intereses personales también se sientan en el tribunal?

Tras consolidarse como una de las voces más destacadas de la novela histórica, Ane Odriozola da el salto al *thriller* judicial con una de las pocas novelas de este subgénero publicadas recientemente en España. Ambientada en Euskadi, *Verdicto* incorpora además una nueva mirada al panorama del *euskal noir*.



SINOPSIS

Laia Ortiz forma parte del jurado popular en el juicio más mediático de San Sebastián. La víctima es **Borja Miranda**; el acusado, **Lander Foronda**, hijo de un poderoso constructor donostiarra envuelto en un reciente escándalo inmobiliario.

El caso parece sencillo: Borja chantajeaba a Lander, que ya había amenazado con matarlo. El cadáver apareció en el piso que compartían. Todos los indicios de la escena del crimen le apuntan implacablemente. Además, la opinión pública ya ha dictado sentencia. Al fin y al cabo, Lander es el hijo de **Josean Foronda**, una de las personas más odiadas de la ciudad.



Pero **Silvia Legarre**, la abogada defensora, está decidida a probar la inocencia de Lander. Convencida de que la investigación ha pasado por alto –o incluso ocultado– indicios decisivos, sostiene una teoría tan audaz como aterradora: el crimen podría marcar **el regreso de un asesino en serie que aterrorizó al barrio de Gros dieciséis años atrás.**

A medida que avanzan las sesiones del juicio, cada testimonio desmonta certezas y aparecen nuevas contradicciones. La labor del jurado se complica a la vez que la presión mediática aumenta. Laia, que empezó el juicio con la determinación de ser imparcial, se enfrenta ahora a la mayor responsabilidad de su vida: **decidir si un hombre es culpable o inocente sin estar segura de conocer toda la verdad.**

¿Cómo puede alguien decidir el destino de otra persona en un mundo donde todos, al parecer, mienten?

«En dos horas y diez minutos, ellos, los ciudadanos de a pie con cierto sentido común y nulo conocimiento de leyes, después de varios días de juicio, procedieron a la votación. El caso de Lander Foronda ya tenía veredicto. Correcto o no, eso ya era otra cosa».

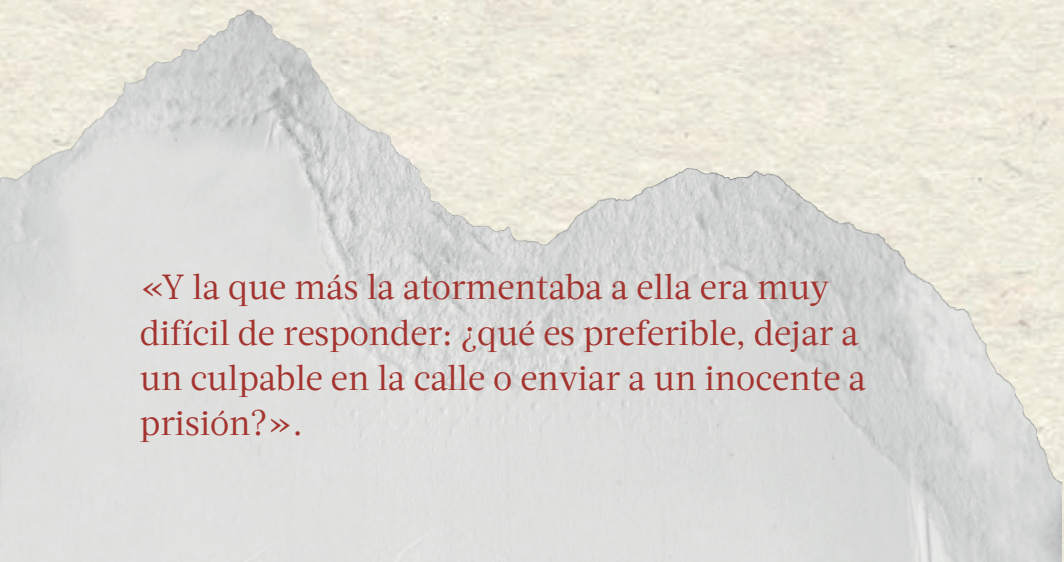


PERSONAJES

Laia Ortiz

Sumergirse en el torbellino de un juicio mediático es justo lo que Laia necesita tras su retorno a San Sebastián. Dispuesta a emprender esta labor con rigor e imparcialidad, toma notas de cada sesión, cada testigo y cada miembro del jurado. Sin embargo, una inquietante coincidencia hará que dude de su propio criterio. ¿Cómo es posible que conozca no a una, sino a dos de las víctimas del asesino de Gros, el hombre que la defensa considera el verdadero culpable de la muerte de Borja?

A medida que avanza el juicio, Laia empieza a darse cuenta de la gran responsabilidad que ha asumido. Emitir un veredicto resulta mucho más difícil cuando las dudas se acumulan tras cada nueva sesión.



«Y la que más la atormentaba a ella era muy difícil de responder: ¿qué es preferible, dejar a un culpable en la calle o enviar a un inocente a prisión?».

Silvia Legarre

Tras años alejada de los tribunales, Silvia ha cambiado la toga de fiscal por la de abogada defensora. Decidida a demostrar la inocencia de Lander, la «Rottweiler» –tal y como la conocen en el mundillo judicial– desmontará testimonios inculpatorios, encontrará fisuras en la actuación policial y pondrá el foco en el misterioso asesino de Gros, a quien considera el verdadero responsable de la muerte de Borja.

Sin embargo, tras su fachada implacable, su vida personal está tan llena de grietas como el caso que intenta resolver: una familia en crisis y una serie de secretos que amenazan con poner en jaque mucho más que su victoria en los tribunales.

«Silvia se encontraba ante el caso más importante de su carrera, el único en el que lo profesional se mezclaría con lo personal. No era un juicio más, sino uno en el que no podía permitirse perder, y estaba dispuesta a ir a por todas».

Lander Foronda

Hijo único y rebelde de una poderosa y controvertida familia donostiarra, Lander ha vivido siempre dividido entre la madre que lo adora y el padre que lo desprecia. Todo parece mejorar cuando abandona la casa familiar para estudiar Criminología, lejos de los cuestionables negocios paternos. Sin embargo, toda esa nueva vida salta en pedazos con el asesinato de Borja.

¿Ha matado Lander a su compañero de piso, que amenazaba con hacer público un vídeo que le habría destrozado la vida? ¿O hay un verdadero culpable que lo utiliza como chivo expiatorio?

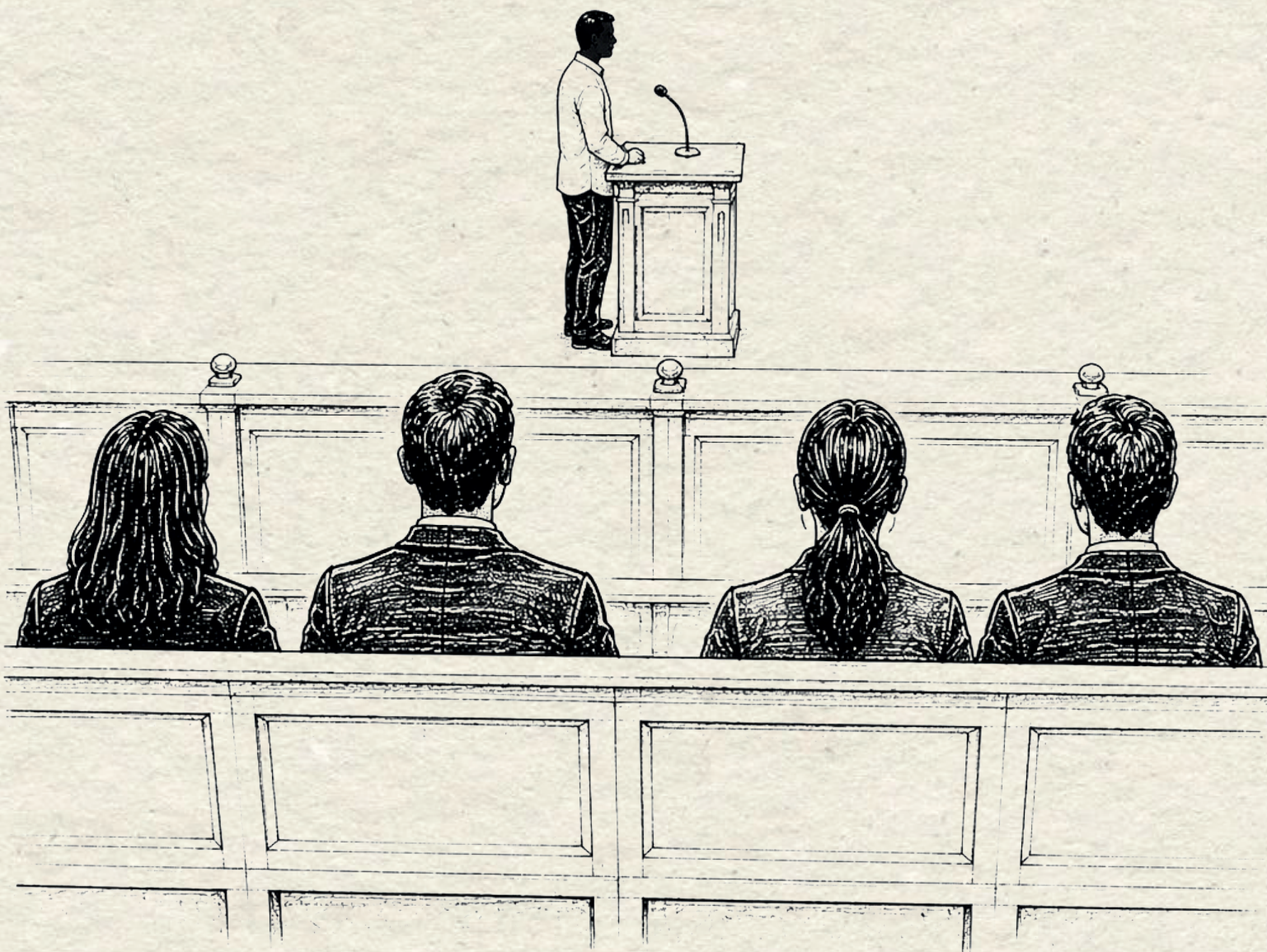
Borja Miranda

Simpático, extrovertido y lleno de ideas, Borja era considerado el mejor amigo de Lander y el corazón de su grupo de amigos de la universidad. Fue él quien los convenció de poner en marcha un macabro proyecto: recrear crímenes reales para ganar dinero en la *deep web*. En el transcurso del juicio, el jurado descubrirá las mentiras que ocultaba su sonrisa: sobre sus estudios, su vida, su familia... Y, por encima de todo, las razones que tenía para chantajear a Lander.

«Nunca le habían gustado las medias verdades, y esta vez no iba a ser diferente. La Rottweiler había mentido, y ella indagaría hasta descubrir la realidad de lo ocurrido, por incómoda que fuera».

Karmele Beltrán

Hace dos años, un artículo suyo destapó las irregularidades inmobiliarias de Josean Foronda, el padre de Lander, y provocó su caída en desgracia. Karmele lleva el periodismo en el corazón. Ahora está decidida a cubrir el juicio de Lander Foronda con el máximo rigor, convencida de que la opinión pública no debería interferir en el curso de la justicia. Sin embargo, cuanto más profundiza en el caso, más descubre que el pasado guarda secretos capaces de cambiar el rumbo del juicio.



LOS GRANDES TEMAS DE *VEREDICTO*

La pureza imposible de la justicia

La justicia, con mayúsculas, es un ideal al que aspiramos como sociedad; pero la realidad cotidiana de los tribunales está mucho más cerca del barro, donde múltiples factores condicionan el proceso judicial. Ese es precisamente el territorio que explora *Veredicto*: el espacio donde la justicia deja de ser una idea abstracta y pasa a depender de las personas.

Los sesgos, intereses y prejuicios de quienes participan en el proceso —letrados, magistrados, miembros del jurado, acusados, testigos, fuerzas policiales e, incluso, periodistas— recuerdan que la justicia es una construcción profundamente humana.



La responsabilidad de decidir el destino de una persona

¿Pueden nueve personas sin formación jurídica impartir justicia?

Treinta años después de la implantación del jurado popular en España, este procedimiento sigue despertando tanta curiosidad como controversia: los jurados populares se usan en menos del 0,1% de los juicios –entre 350 y 400 procesos al año– y en aproximadamente el 90% de los casos arrojan un veredicto de culpabilidad¹. Hace poco, la decisión de que Begoña Gómez sea juzgada por un jurado popular ha reabierto el debate sobre la fiabilidad y la imparcialidad de este modelo, una controversia que ya estuvo presente en procesos tan mediáticos como el asesinato de Rocío Wanninkhof.

¿Es el veredicto de un jurado popular más riguroso o más empático que el de un magistrado? ¿Son sus miembros más vulnerables a la manipulación? ¿Qué tipo de justicia pueden impartir si son obligados a participar en este procedimiento?

¹ Fuente: Consejo General del Poder Judicial (CGPJ), Estadística Judicial. Tribunal del Jurado; El País, «De Dolores Vázquez a Begoña Gómez: tres décadas de debate sobre el jurado popular», 19 de julio de 2026; Público, «Por qué los juicios por jurado popular acaban casi siempre en condena: “Se presume que ha habido un delito”», 12 de octubre de 202WZ

La opinión pública como juicio paralelo

Cuando todo un país habla sobre lo que sucede en los tribunales, su mirada transforma inevitablemente la realidad de la sala de vistas. Se trata de una especie de vuelta de tuerca judicial del efecto Hawthorne, que describe cómo las personas modifican su comportamiento al saberse observadas. Lo hemos visto en casos como el de Nóos, La Manada, José Bretón, Nevenka o Marta del Castillo, donde el juicio mediático convivió –y en ocasiones compitió– con el judicial.

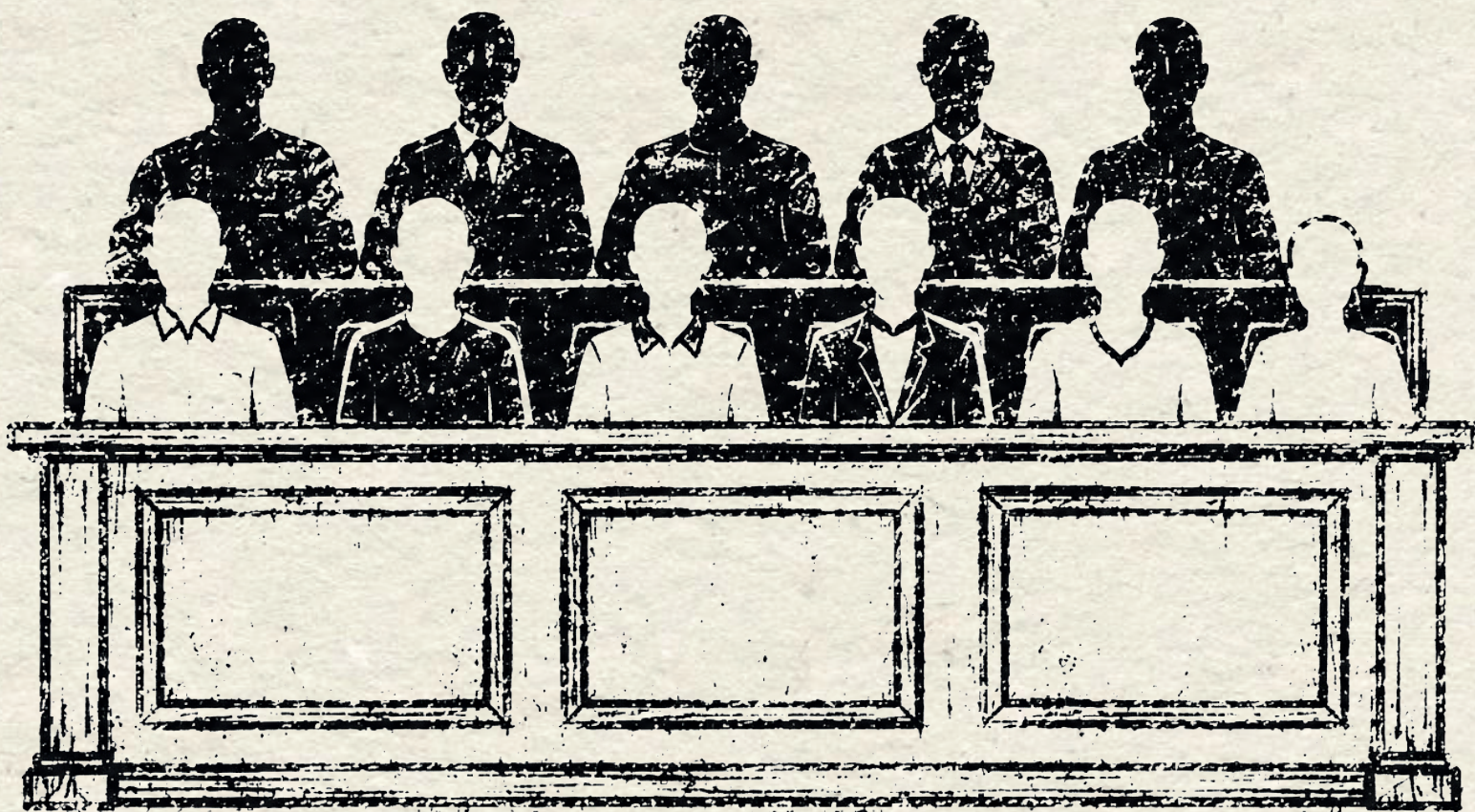
En *Veredicto*, la dimensión mediática del juicio a Lander Foronda es una pieza clave del conflicto. A través del personaje de Karmele Beltrán, periodista empeñada en separar los hechos de la especulación, la novela reflexiona sobre la tensión permanente entre el derecho a la información y la presunción de inocencia.

En última instancia: ¿puede la indignación popular inclinar la balanza de un proceso judicial? ¿Qué ocurre cuando el sentido de la justicia choca con una desordenada avalancha de información, teorías y hechos sin contrastar?

¿Seríamos capaces de condenar a Lander?

El jurado popular obliga a ciudadanos corrientes a asumir una de las mayores responsabilidades que pueden recaer sobre una persona: decidir si alguien es culpable o inocente. A través del personaje de Laia, Ane Odriozola explora el vértigo de emitir un veredicto cuando no hay certezas. En este sentido, los ojos de Laia son el punto de vista natural de los lectores. Sobre todo, en un contexto en el que formar parte de un jurado popular es una experiencia que muy pocos ciudadanos llegan a vivir.

La lectura nos apela directamente: ¿qué razones nos inclinarán en un sentido u otro? ¿Qué peso supone para un ciudadano cualquiera tener el poder de condenar a otra persona?



EL JURADO POPULAR, EN SEIS CLAVES²

1.El jurado popular en cifras

- Implantado en España en 1995.
- Interviene en menos del 0,1 % de los procedimientos judiciales.
- Se celebran aproximadamente entre 350 y 400 juicios con jurado popular al año.
- Cerca del 90 % de sus veredictos son condenatorios.

2.¿Cuándo intervienen?

Solo juzga determinados delitos previstos por la Ley del Tribunal del Jurado, entre ellos, homicidio, amenazas, omisión del deber de socorro y algunos delitos cometidos por funcionarios públicos, como el tráfico de influencias o la malversación.

3.¿Quién compone el jurado?

- Nueve jurados titulares
- Dos suplentes

Ciudadanos elegidos por sorteo del censo electoral.

4. Requisitos

- Ser español.
- Encontrarse en pleno ejercicio de sus derechos políticos.
- Saber leer y escribir.
- Ser vecino de algún municipio de la provincia en que se ha cometido el delito.
- No tener formación jurídica especializada.

5. Funciones

Su función es determinar qué hechos considera probados y emitir un veredicto de culpabilidad o no culpabilidad. El jurado popular no dicta la sentencia. La pena la impone posteriormente el magistrado-presidente.

6. Algunos casos mediáticos con jurado popular

- Rocío Wanninkhof
- José Bretón
- Asunta Basterra Porto
- Gabriel Cruz
- Diana Quer
- Begoña Gómez

²Fuente: RTVE, «Begoña Gómez, ante un jurado popular: así será la selección y el proceso judicial», 17 de julio de 2026; Ley Orgánica 5/1995, de 22 de mayo, del Tribunal del Jurado.

LA AUTORA

Ane Odriozola (Legazpi, Gipuzkoa, 1979) es autora de cinco novelas históricas y es una de las voces más reconocidas de la narrativa ambientada en Euskadi. Ha consolidado su trayectoria en el terreno de la narrativa histórica con la trilogía de Gibola y novelas como *El valle del hierro* (2024) y *Al subir la marea* (2025), ambas publicadas en NdeNovela.



Actualmente, trabaja desde 2006 en el Servicio de Atención al Ciudadano del Ayuntamiento de Arrasate-Mondragón. En 2019 recibió el reconocimiento Literatura Saria en la categoría de Mérito Cultural y ha obtenido diversos galardones en concursos de relatos en euskera, entre ellos el Premio Iparragirre de Literatura (2019 y 2021), el Premio Kimetz (2022) y el puesto de finalista en el III Certamen de Relato Corto Urrike.

Veredicto marca su incursión en el *thriller* contemporáneo. La novela nace de un intenso trabajo de documentación que llevó a la autora a asistir a juicios con jurado popular y a entrevistarse con fiscales, miembros de la Ertzaintza y otros profesionales del ámbito judicial para reconstruir con rigor el funcionamiento de un proceso penal.



CUATRO PREGUNTAS A ANE ODRIOSOLA SOBRE *VEREDICTO*

***Veredicto* es la historia de un juicio con jurado popular y a la vez muy mediático. ¿Por qué has elegido este combo tan específico?**

Creo que es el escenario perfecto para mostrar la contradicción de los juicios con jurado popular. La ley pide a los miembros del jurado que juzguen con sentido común y solo según lo que se ha dicho en la sala, mientras que, en un juicio tan mediático como el de *Veredicto*, han sido bombardeados por la prensa con todo tipo de información. He querido que el lector se pregunte **si es posible que el jurado sea imparcial cuando la opinión pública ya ha dictado sentencia.**



¿Te inspiraste en algún juicio real?

No partí de un caso en concreto, sino de un patrón que se repite, el de los juicios en los que la presión mediática dificulta la labor de los miembros del jurado. Al pensar en esto, es inevitable recordar a Dolores Vázquez, que fue condenada por un jurado popular por el asesinato de Rocío Wanninkhof y pasó 519 días en prisión antes de que se anulara la sentencia. Dolores era inocente, pero, lamentablemente, en la decisión del jurado pesaron más los prejuicios y la imagen negativa que construyó la prensa sobre ella que la ausencia de pruebas. Según los datos del Consejo General del Poder Judicial, alrededor del 90% de las sentencias con jurado popular en España son condenatorias, lo que invita a preguntarse si **el jurado llega a la sala de vistas con la decisión tomada desde casa.**



¿Por qué nos fascina el género judicial?

Creo que porque nos permite jugar a ser jurado sin cargar con la responsabilidad de serlo: decidir sobre el destino de otra persona conlleva un peso enorme, y el género judicial nos deja asomarnos a ese peso desde una posición cómoda. Eso es exactamente lo que quiero que el lector encuentre en Veredicto: que busque al culpable, que decida en quién puede confiar y en quién no, y que se vea obligado a tomar una decisión a pesar de cargar con la duda.

¿Qué te gustaría que supieran tus lectores sobre la justicia española?

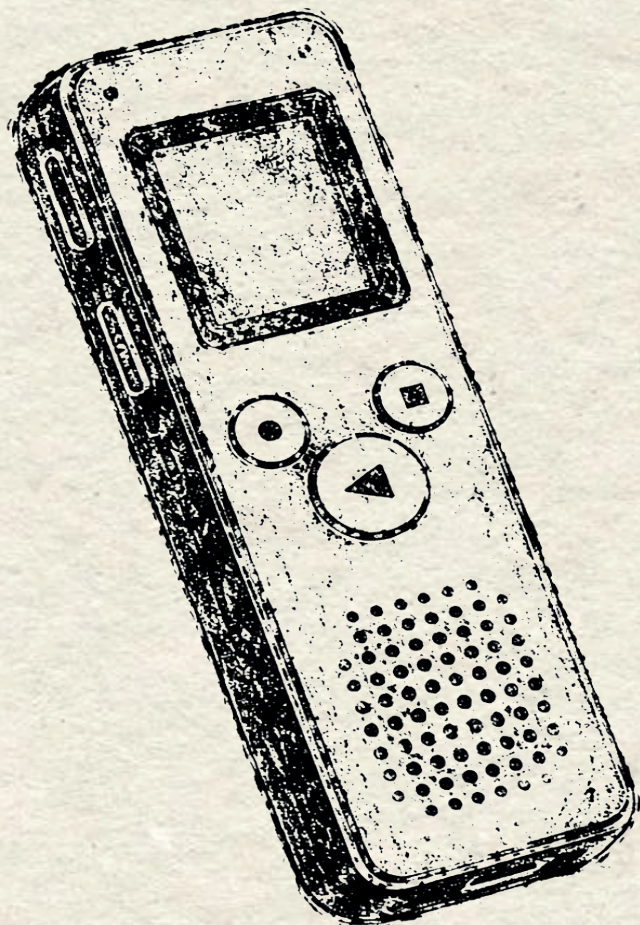
Me gustaría que descubrieran cómo es un proceso judicial por dentro, algo que casi nadie conoce, a menos que le haya tocado vivirlo: cómo se elige a los miembros, cómo es un interrogatorio o qué ocurre durante la deliberación a puerta cerrada. He aprendido mucho durante la fase de documentación de esta novela y me he sorprendido en más de una ocasión, como creo que le pasará al lector.

Por poner un ejemplo, mencionaría el documento que el jurado responde al final del juicio. No es una simple pregunta de culpable o inocente, sino un cuestionario de preguntas sobre los hechos que han sido probados y los que no. **Al terminar de leer la novela, el lector entenderá mejor cómo funciona la justicia española** y, probablemente, se preguntará cuántas veces ese procedimiento ha podido fallar.

PRENSA Y ENTREVISTAS

Ane Odriozola está disponible para entrevistas en prensa, radio, televisión, podcasts y otros formatos digitales. La autora está disponible para desplazarse para participar en reportajes, encuentros literarios y contenidos audiovisuales.

Para coordinar entrevistas con la autora o solicitar un ejemplar de prensa:



Alejandra Oseguera
info.ndenovela@planeta.es
626 36 65 45

